

## ИДЕЯ ИРАНО-АРМЯНСКОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ ОБЩНОСТИ.

### АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ

Шукуров Ш. (Институт Востоковедения РАН),

Казарян А. (Российская академия архитектуры и строительных наук)

armenkazaryan@yahoo.com

Ключевые слова: архитектура, иконография высотных храмов, портал, мавзолей.

Архитектурная общность Армении и Ирана, сформированная во времена Урарту и Ахеменидов и Парфян, была поколеблена утверждением христианства в Армении и ислама в Иране. Тем не менее, отдельные проявления былой общности сказывались на единстве принципов архитектурных идей и на отдельных формах в Средние века.

Речь не идет о влияниях или переносе форм мигрировавшими мастерами, хотя отдельные проявления этих процессов существовали. Мы сосредотачиваем внимание на одновременном рождении и развитии архитектурных идей на пространстве двух стран и подтвердим свои выводы на основе изучения двух разных аспектов архитектуры: 1) иконографии высотных храмов/захоронений/мавзолеев, существовавшей на территории Ирана и Армении с глубокой древности до средневековья; 2) формирования портала в раме в X-XIII вв.

Исследование высотной архитектуры эпох Урарту и Ахеменидов позволяет раскрыть сущность развития средневековых башенных мавзолеев, независимо от их конкретной формы. Наибольший интерес представляют круглые в плане сооружения, имеющие прообразы эллинистической и раннесредневековой эпох (мавзолей у села Паракар, середина I в. до н. э. – середина I в. н. э.; Барекамаванский памятник VII в. в Армении) и новое, подчеркнуто высотное проявление в мавзолее Гунбад-е Кабус (1006-7 гг.) у г. Гурган в Иране, высотой 51 м. Спустя некоторое время аналогичные купола стали появляться на севере Ирана, в районе горы Эльбрус, в Куме и даже в Фарсе.

Становление этой формы и образа в качестве классической модели мавзолея оказалось причиной восприятия этой идеи турками-сельджуками, оставившими многочисленные подобные постройки в местах образования их султанатов в Армении и Анатолии.

В армянской архитектуре иконография высотности получила разнообразное развитие в X-XIV вв. в строительстве царских мавзолеев, церквей-усыпальниц,

многофункциональных построек (мавзолей и триумфальная арка в Оромосе, XI в.; колокольни в монастырях Санаин и Ахпат, церкви-усыпальницы Амагу-Нораванка и Егварда). В мемориальной Пастушьей церкви вне стен Ани (нач. XI в.) лучеобразная композиция перекликается с периметром мавзолея Гунбад-е Кабус, а также башни Алладина в Варамине (1289) недалеко от Тегерана.

Пространство архитектурной высотности и пространство печали теоретически и фактически совпадают, оказываясь новой пространственно-семантической реалией на карте Армении и Ирана.

Наряду с исследованием общего архитектурного явления высотности, мы попробовали выяснить суть общности на примере развития отдельной формы, а именно на примере композиций порталов. Оставляя в стороне эпизодические сохранившиеся образцы порталов древних эпох, сосредоточили внимание на специфике сложения перспективных порталов в X в. и формировании портала, вписанного в прямоугольную раму.

В Иране первенство следует отдать мастерам Мавераннехра. Уже в X в. существовал тип портала с тимпаном и архивольтом, вписанными в прямоугольную раму (Араб Ата в городе Тим (977–978) и Мир Сеид Бахрам в Кермине). Создается объемно-орнаментальная и слегка углубленная композиция порталов, отмечающих вход. В Магак-и Атари (Бухара), мавзолейном комплексе в Узгене, мавзолеи Гунбад-и Алайвиан в Хамадане, мечети Хайдария в у Казвина (1119) и многих других представлены вариации такого типа портала, а в портале мавзолея Се Гунбад в Орумие (1180), близкой композиции михраба мечети Хафтшуйе в Исфагане и др. в раму вписана порталная ниша со сталактитовым перекрытием.

На относительно небольшой территории Армении воплощению той же идеи арочного портала, вписанного в раму, непосредственно предшествовало развитие так называемого перспективного портала и «античного» типа со ступенчатой рамой вокруг проема и орнаментированным сандриком. В случае Анийского кафедрального собора (985–989, а затем, в 992–1001), воздвигнутого зодчим Трдатом, мы оказываемся свидетелями новации, при которой центральное прясло аркатуры западного и южного фасадов вычленено, его архивольт наложен на поле слегка выдвинутого или отмеченного тягами вертикального прямоугольника. Наиболее откровенно мастер помещает портал на выделенном прямоугольном поле на северном фасаде.

Откровенное включение перспективного портала в раму осуществлялось в Армении при строительстве библиотеки Санаинского монастыря (1063), на южном притворе церкви Апостолов в Ани (посл. четверть XII в.), вслед за чем этот тип получает различные интерпретации в зодчестве XIII – начала XIV в.

Итак, несмотря на религиозно-политическое разведение архитектуры Армении и Большого Ирана, мы находим все больше фактов проявления генетического родства. Ничто не возбраняет рассматривать эти факты в качестве типологического сходства, однако, на наш взгляд, много больше оснований говорить и о генетическом родстве.

THE IDEA OF THE IRANIAN – ARMENIAN ARCHITECTURAL COMMUNITY.  
ASPECTS OF THE PROBLEM

Shukurov Sh. (The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences),

Kazaryan A. (Russian Academy of Architecture and Construction Sciences)